

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO –DISCIPLINARE IUS/04 DIRITTO COMMERCIALE – PRESSO IL DIPARTIMENTO JONICO IN “SISTEMI GIURIDICI ED ECONOMICI DEL MEDITERRANEO: SOCIETA’, AMBIENTE, CULTURE” (EX II FACOLTA’ DI ECONOMIA – SEDE DI TARANTO) – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/04 DIRITTO COMMERCIALE, –INDETTA CON D.R. N 12029 DEL 10/12/2009, IL CUI AVVISO DI BANDO E’ STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 98 DEL 22/12/2009 (le cui procedure sono state riattivate con D.R. n. 343 dell’11/02/2015)

VERBALE n. 1 –(seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2017, addì 28 del mese di marzo, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario presso il Dipartimento Jonico in “Sistemi Giuridici ed Economici del Mediterraneo: società, ambiente e culture” (ex Il Facoltà di Economia – sede di Taranto) dell’Università degli Studi di Bari “Aldo Moro” per il settore scientifico-disciplinare jus/04 Diritto commerciale, nominata con D.R. n. 2924 del 19/09/2016, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale “Concorsi ed Esami” - n. 80 del 07/10/2016, composta dai:

- Prof. –Vincenzo Calandra Buonauro, già ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell’Università Alma Mater Studiorum di Bologna;
- Prof. Vittorio Santoro, ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell’Università degli Studi di Siena;
- Prof. –Leopoldo Sambucci, ordinario presso il Dipartimento di Economia dell’Università degli Studi di Foggia;

si riunisce al completo per via telematica, –per predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e per stabilire le procedure relative alla valutazione comparativa dei candidati. Alle ore 9.30, con i proff.ri Calandra Buonauro e Santoro presso le rispettive sedi di servizio e il prof. Sambucci nella sua residenza, ha inizio la riunione.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari relativa alla presente valutazione è pervenuta all’Amministrazione e, pertanto, la Commissione medesima è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione concorda, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo previsti dal comma 12 dell’art.4 del D.P.R. 117/2000, quanto segue.

Visto il –succitato decreto rettorale, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all’art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente, procedono all’elezione del Presidente nella persona del prof. Vincenzo Calandra Buonauro –e del Segretario nella persona del –prof. Leopoldo Sambucci.

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa.



In particolare la Commissione prende atto, a seguito di quanto trasmesso dalla Sezione Servizi Personale – Reclutamento dei ricercatori – con nota prot. n. 75772 del 4/11/2016 con relativi allegati, di quanto disposto dal Consiglio di Stato rispettivamente con Sentenza n.6032/2013 e Ordinanza n. 6191/2014. Inoltre così come stabilito dalla citata Ordinanza il rinnovo della procedura dovrà essere effettuato procedendo ad una nuova valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei soli due candidati Giuseppe SANSEVERINO e Monica BRUNO.

Stante quanto sopra, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con i succitati candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui al citato art. 51 del codice di procedura civile.

La Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 4 – comma 11 del D.P.R. 117/2000, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi –dalla data di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale del decreto rettorale con il quale è stata nominata, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno 7 aprile 2017.

La Commissione, presa visione del bando della valutazione comparativa e di quanto stabilito dal D.M. 28.7.2009, n. 89, con il quale sono stati fissati i parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni nelle procedure di valutazione comparativa per ricercatori, predetermina i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione giudicatrice stabilisce che effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati in conformità della già menzionata Ordinanza del Consiglio di Stato e sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) voto di laurea e tesi di laurea dei candidati;
- b) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- c) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- d) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- e) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 1 comma 7 della L. 230/2005, dovranno essere valutati come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51 comma 6 della legge 27.12.1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30.11.1989, n. 398 nonché di contrattisti ai sensi dell'art. 1 comma 14 della L. 230/2005.

La Commissione precisa che valutazione di ciascun elemento sopra specificato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice dopo aver precisato che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione alla data di scadenza del termine per la presentazione delle



domande nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, stabilisce i seguenti criteri di valutazione delle pubblicazioni:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sarà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione precisa che sulle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, -nonché sui titoli, -ogni commissario esprimerà il proprio giudizio individuale e la Commissione quello complessivo finale. In base ai giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La Commissione inoltre stabilisce che l'individuazione dei titoli e delle pubblicazioni e la successiva valutazione si svolgerà il giorno 5 aprile 2017, ore 9.30, presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro – Area Reclutamento – piano terra – Palazzo Ateneo – ingresso dall'Atrio di Via Nicolai- – 70121 BARI.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione giudicatrice.

Il presente verbale, in duplice -copia, sarà consegnato in formato cartaceo e telematico al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità ai sensi dell'art. 6 del bando di concorso e dall'art. 4 comma 1 del D.P.R. 117/2000.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Del che si è redatto il presente verbale che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof. Vincenzo Calandra Buonauro. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Per la Commissione giudicatrice

- Prof. Vincenzo Calandra Buonauro

