UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/01 Diritto privato PRESSO LA FACOLTA' DI ECONOMIA INDETTA CON D.R. N 12030 DEL 10.12.2009 IL CUI AVVISO DI BANDO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 98 DEL 12.12.2009

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2010, addì 8 del mese di novembre, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario preso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" per il settore scientifico-disciplinare IUS/01 – Diritto privato , nominata con D.R. n. 5478 del 22 giugno 2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale "Concorsi ed Esami" - n. 53 del 6 luglio 2010, composta dai:

- Prof. Salvatore Mazzamuto, ordinario presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi Roma Tre;

- Prof. Daniela Valentino, ordinario presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Salerno;

- Prof. Luigi Balestra, ordinario presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Bologna;

si riunisce al completo per via telematica, previa autorizzazione n. 8742 del 27.10.2010 del Rettore dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e per stabilire le procedure relative alla valutazione comparativa dei candidati.
Alle ore 8, con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari relativa alla presente valutazione è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la Commissione medesima è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione concorda, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo previsti dal comma 12 dell'art.4 del D.P.R. 117/2000, quanto segue.

Visto il succitato decreto rettorale, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente, procedono all'elezione del Presidente nella persona del prof. Salvatore Mazzamuto e del Segretario nella persona del prof. Luigi Balestra.

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa.

La Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 4 – comma 11 del D.P.R. 117/2000, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale del decreto rettorale con il quale è stata nominata, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno 6 gennaio 2010.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando di concorso, la valutazione comparativa sarà effettuata, in conformità alle disposizioni dell'art.1, comma 7, del menzionato D.L. n.180/2008, convertito nella L.1/2009, sulla base dei titoli, illustrati e discussi davanti alla Commissione giudicatrice, e delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione, presa visione del bando della valutazione comparativa e di quanto stabilito dal D.M. 28.7.2009, n. 89, con il quale sono stati fissati i parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni nelle procedure di valutazione comparativa per ricercatori, predetermina i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione giudicatrice stabilisce che effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 1 comma 7 della L. 230/2005, dovranno essere valutati come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51 comma 6 della legge 27.12.1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30.11.1989, n. 398 nonché di contrattisti ai sensi dell'art. 1 comma 14 della L. 230/2005.

La Commissione precisa che valutazione di ciascun elemento sopra specificato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice dopo aver precisato che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note

interne o rapporti dipartimentali, stabilisce i seguenti criteri di valutazione delle pubblicazioni:

a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sarà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione precisa che sulle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché sui titoli**, illustrati e discussi dal candidato davanti alla Commissione giudicatrice,** ogni commissario esprimerà il proprio giudizio individuale e la Commissione quello complessivo finale. In base ai giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

In merito all'illustrazione e discussione dei titoli, la Commissione stabilisce che i candidati saranno chiamati secondo l'ordine alfabetico e che l'assenza del candidato sarà ritenuta come rinuncia alla valutazione e, pertanto, non si procederà alla formulazione di alcun giudizio.

Successivamente, il prof. Salvatore Mazzamuto, componente designato dalla Facoltà, procede all'apertura della busta contenente l'elenco dei candidati, fornito dal settore preposto. Da tale elenco risulta che hanno presentato istanza di partecipazione alla procedura i seguenti candidati:

1) Dott. Agnese Vincenza
2) Dott. Angiuli Alessandra
3) Dott. Capitelli Paolo
4) Dott. Ciocia Mariantonietta
5) Dott. Enriquez Giovanni
6) Dott. Ferorelli Rosamaria
7) Dott. Francioso Danila
8) Dott. Grazzini Barbara
9) Dott. Leggeri Carolina
10) Dott. Longobucco Francesco
11) Dott. Malagnino Caterina Debora
12) Dott. Manfredonia Benedetta
13) Dott. Marseglia Rachele
14) Dott. Montanari Andrea
15) Dott. Pasanisi Domenico Maria
16) Dott. Pellicani Ermelinda
17) Dott. Perchinunno Maria Colomba
18) Dott. Salvi Gabriele

19) Dott. Turco Angelo

I Commissari, presa visione del succitato elenco, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con i succitati candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui al citato art. 51 del codice di procedura civile.

La Commissione - tenuto conto: a) dell'elevato numero di candidati; b) dei tempi tecnici per la loro convocazione; c) dell'approssimarsi delle festività natalizie; d) della circostanza che con pochissime eccezioni i candidati non hanno fatto sin qui pervenire ai commissari copia dei propri titoli scientifici; e) della conseguente necessità per i commissari di procurarsi tali titoli nelle pubbliche biblioteche - delibera di chiedere al Magnifico Rettore una proroga di quattro mesi per l'espletamento dei lavori.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, passa a stabilire il seguente calendario per le proprie attività:

1. esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati: giorno 2 febbraio 2011, ore 12, presso l'Università di Bari Aldo Moro Facoltà di Economia Via Camillo Rosalba 53 Bari Presidenza
2. illustrazione e discussione dei titoli da parte dei candidati: giorno 3 febbraio 2011, ore 9, presso l'Università di Bari Aldo Moro Facoltà di Economia Via Camillo Rosalba 53 Bari Aula 10
3. valutazione dei titoli e delle pubblicazioni giorno 4, ore 9, presso l'Università di Bari Aldo Moro Facoltà di Economia Via Camillo Rosalba 53 Bari Presidenza

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione giudicatrice.

Il presente verbale, in duplice copia, sarà consegnato in formato cartaceo e telematico al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità ai sensi dell'art. 6 del bando di concorso e dall'art. 4 comma 1 del D.P.R. 117/2000.

La seduta è tolta alle ore 18.

Del che si è redatto il presente verbale che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal prof. Salvatore Mazzamuto. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Per la Commissione giudicatrice

- Prof. Salvatore Mazzamuto

-