



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO**

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PER IL SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni PRESSO LA FACOLTA' DI Scienze MM.FF.NN. INDETTA CON D.R. N 12209 DEL 10-12-2009 IL CUI AVVISO DI BANDO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 98 DEL 22-12-2009

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2010, addì 11 del mese di Novembre , la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario preso la Facoltà di Scienze MM FF.NN. dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" per il settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 –Sistemi di Elaborazione delle Informazioni, nominata con D.R. n. 5906 del 07-07-2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie Speciale "Concorsi ed Esami" - n. 65 del 17-08-2010, composta dai:

- Prof.ssa Maria CALZAROSSA ordinario presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Pavia;

- Prof. Cesare STEFANELLI ordinario presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Ferrara;

- Prof. Giuseppe VISAGGIO ordinario presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. dell'Università degli Studi di BARI;

si riunisce al completo per via telematica, previa autorizzazione n.8292 del 22-09-2010 del Rettore dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e per stabilire le procedure relative alla valutazione comparativa dei candidati. Alle ore 10:00, con ciascun componente presso la rispettiva sede di servizio, ha inizio la riunione.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari relativa alla presente valutazione è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la Commissione medesima è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione concorda, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo previsti dal comma 12 dell'art.4 del D.P.R. 117/2000, quanto segue.

Visto il succitato decreto rettorale, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.

Successivamente, procedono all'elezione del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria CALZAROSSA e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe VISAGGIO.

Successivamente la Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa.

La Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 4 – comma 11 del D.P.R. 117/2000, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale del decreto rettorale con il quale è stata nominata, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno 17-02-2011.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando di concorso, la valutazione comparativa sarà effettuata, in conformità alle disposizioni dell'art.1, comma 7, del menzionato D.L. n.180/2008, convertito nella L.1/2009, sulla base dei titoli, illustrati e discussi davanti alla Commissione giudicatrice, e delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione, presa visione del bando della valutazione comparativa e di quanto stabilito dal D.M. 28.7.2009, n. 89, con il quale sono stati fissati i parametri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni nelle procedure di valutazione comparativa per ricercatori, predetermina i criteri di massima per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

La Commissione giudicatrice stabilisce che effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati, relativamente al settore scientifico disciplinare ING-INF/05, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali;
- g) titolarità di brevetti;
- h) partecipazione in qualità di relatore, revisore, session chair e membro del comitato di programma a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 1 comma 7 della L. 230/2005, dovranno essere valutati come titoli preferenziali il dottorato di ricerca e le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51 comma 6 della legge 27.12.1997, n. 449, di borsisti post-dottorato ai sensi della legge 30.11.1989, n. 398 nonché di contrattisti ai sensi dell'art. 1 comma 14 della L. 230/2005.

La Commissione precisa che valutazione di ciascun elemento sopra specificato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice dopo aver precisato che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi

accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, stabilisce i seguenti criteri di valutazione delle pubblicazioni:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Sarà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, farà anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale, come previsto dal comma 4 dell'articolo 3 del Decreto Ministeriale 28 Luglio 2009 n.89.

La Commissione precisa che sulle pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, nonché sui titoli, **illustrati e discussi dal candidato davanti alla Commissione giudicatrice**, ogni commissario esprimerà il proprio giudizio individuale e la Commissione quello complessivo finale. In base ai giudizi collegiali, la Commissione procederà alla valutazione comparativa dei candidati, al termine della quale, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

In merito all'illustrazione e discussione dei titoli, la Commissione stabilisce che i candidati saranno chiamati secondo l'ordine alfabetico e che l'assenza del candidato sarà ritenuta come rinuncia alla valutazione e, pertanto, non si procederà alla formulazione di alcun giudizio.

Successivamente, il prof. Giuseppe VISAGGIO, componente designato dalla Facoltà, procede all'apertura della busta contenente l'elenco dei candidati, fornito dal settore preposto. Da tale elenco risulta che hanno presentato istanza di partecipazione alla procedura i seguenti candidati:

1. Dott. ARDITO Carmelo Antonio
2. Dott. BASILE Pierpaolo
3. Dott. BASILE Teresa Maria Altomare
4. Dott. BOFFOLI Nicola
5. Dott. CALDERARA Simone
6. Dott. CALEFATO Fabio
7. Dott. CIMITILE Marta
8. Dott. COLOMBO Simona
9. Dott. D'AMATO Claudia
10. Dott. DI NUOVO Alessandro
11. Dott. FAZIO Maria
12. Dott. FIORE Sandro Luigi
13. Dott. GUALDI Giovanni

14. Dott. IMPEDOVO Donato
15. Dott. LANZILOTTI Rosa
16. Dott. LIMONGIELLO Alessandro
17. Dott. MAZZOTTA Irene
18. Dott. MIRTO Maria
19. Dott. MODUGNO Raffaele
20. Dott. PENSA Ruggero Gaetano
21. Dott. PENTA Antonio
22. Dott. RAGONE Azzurra
23. Dott. SAPONARO Salvatore
24. Dott. TINELLI Eufemia
25. Dott. TROPEANO Giuseppe

I Commissari, presa visione del succitato elenco, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, con i succitati candidati e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui al citato art. 51 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi sette giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e che, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, passa a stabilire il seguente calendario per le proprie attività:

1. esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati: giorno 9 Dicembre 2010, ore 12:00, presso l'ufficio del Prof. Giuseppe VISAGGIO.
2. illustrazione e discussione dei titoli da parte dei candidati: giorno 20 Gennaio 2011, ore 14:00, presso aula Godel Dipartimento di Informatica.
3. valutazione dei titoli e delle pubblicazioni giorno 21 Gennaio 2011, ore 09:00, presso l'ufficio del Prof. Giuseppe VISAGGIO.

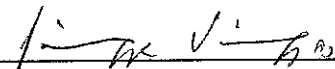
Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione giudicatrice.

Il presente verbale, in duplice copia, sarà consegnato in formato cartaceo e telematico al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità ai sensi dell'art. 6 del bando di concorso e dall'art. 4 comma 1 del D.P.R. 117/2000.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

Del che si è redatto il presente verbale che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dal Prof. Giuseppe VISAGGIO. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Per la Commissione giudicatrice

- Prof.  _____