

VALUTAZIONE DEI TITOLI (prog. n. 12.34, SSD IUS/20, bando D.R. 551 del 17/02/21)

1) La Commissione analizza la documentazione prodotta dalla candidata dott. Ilaria Lorusso e, dopo aver verificato l'esistenza dei requisiti per l'ammissione al concorso, sulla base dei criteri di massima individuati precedentemente assegna la valutazione di seguito riportata:

Dottorato di ricerca	punti 0
Voto di laurea	punti 3
Masters, corsi di perfezionamento e diplomi di specializzazione	punti 0
Borse di studio e di attività documentata	punti 0
TOTALE	punti 3

Pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazioni su riviste internazionali o nazionali	punti 0
Pubblicazioni su volumi inseriti in collane	punti 0
Volumi monografici	punti 0
Tesi di dottorato	punti 0
Comunicazioni (1)	punti 0
TOTALE	punti 0

2) La Commissione analizza la documentazione prodotta dalla candidata dott. Monica Pinto e, dopo aver verificato l'esistenza dei requisiti per l'ammissione al concorso, sulla base dei criteri di massima individuati precedentemente assegna la valutazione di seguito riportata:

Dottorato di ricerca	punti 0
Voto di laurea	punti 5
Masters, corsi di perfezionamento e diplomi di specializzazione	punti 0
Borse di studio e di attività documentata	punti 0
TOTALE	punti 5

Pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazioni su riviste internazionali o nazionali	punti 0
Pubblicazioni su volumi inseriti in collane	punti 0
Volumi monografici	punti 0
Tesi di dottorato	punti 0
Comunicazioni (1)	punti 0
TOTALE	punti 0

3) La Commissione analizza la documentazione prodotta dalla candidata dott. Margherita Potito e, dopo aver verificato l'esistenza dei requisiti per l'ammissione al concorso, sulla base dei criteri di massima individuati precedentemente assegna la valutazione di seguito riportata:

Dottorato di ricerca	punti 0
Voto di laurea	punti 5
Masters, corsi di perfezionamento e diplomi di specializzazione	punti 0

Borse di studio e di attività documentata	punti 0
TOTALE	punti 5

Pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazioni su riviste internazionali o nazionali	punti 2
Pubblicazioni su volumi inseriti in collane	punti 0
Volumi monografici	punti 0
Tesi di dottorato	punti 0
Comunicazioni (1)	punti 0
TOTALE	punti 2

4) La Commissione analizza la documentazione prodotta dal candidato dott. Alessandro Rosario Rizza e, dopo aver verificato l'esistenza dei requisiti per l'ammissione al concorso, sulla base dei criteri di massima individuati precedentemente assegna la valutazione di seguito riportata:

Dottorato di ricerca	punti 10
Voto di laurea	punti 5
Masters, corsi di perfezionamento e diplomi di specializzazione	punti 0
Borse di studio e di attività documentata	punti 0
TOTALE	punti 15

Pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazioni su riviste internazionali o nazionali	punti 2
Pubblicazioni su volumi inseriti in collane	punti 0
Volumi monografici	punti 0
Tesi di dottorato	punti 0
Comunicazioni (1)	punti 0
TOTALE	punti 2

5) La Commissione analizza la documentazione prodotta dal candidato dott. Alessandro Senaldi e, dopo aver verificato l'esistenza dei requisiti per l'ammissione al concorso, sulla base dei criteri di massima individuati precedentemente assegna la valutazione di seguito riportata:

Dottorato di ricerca	punti 10
Voto di laurea	punti 0
Masters, corsi di perfezionamento e diplomi di specializzazione	punti 1
Borse di studio e di attività documentata	punti 5
TOTALE	punti 16

Pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazioni su riviste internazionali o nazionali	punti 3
Pubblicazioni su volumi inseriti in collane	punti 5
Volumi monografici	punti 4
Tesi di dottorato	punti 4
Comunicazioni (1)	punti 0
TOTALE	punti 16

6) La Commissione analizza la documentazione prodotta dalla candidata dott. Silvia Simone e, dopo aver verificato l'esistenza dei requisiti per l'ammissione al concorso, sulla base dei criteri di massima individuati precedentemente assegna la valutazione di seguito riportata:

Dottorato di ricerca	punti 0
Voto di laurea	punti 5
Masters, corsi di perfezionamento e diplomi di specializzazione	punti 0
Borse di studio e di attività documentata	punti 0
TOTALE	punti 5

Pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazioni su riviste internazionali o nazionali	punti 0
Pubblicazioni su volumi inseriti in collane	punti 0
Volumi monografici	punti 0
Tesi di dottorato	punti 0
Comunicazioni (1)	punti 0
TOTALE	punti 0

7) La Commissione analizza la documentazione prodotta dalla candidata dott. Francesca Trombetta e, dopo aver verificato l'esistenza dei requisiti per l'ammissione al concorso, sulla base dei criteri di massima individuati precedentemente assegna la valutazione di seguito riportata:

Dottorato di ricerca	punti 0
Voto di laurea	punti 5
Masters, corsi di perfezionamento e diplomi di specializzazione	punti 0
Borse di studio e di attività documentata	punti 0
TOTALE	punti 5

Pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazioni su riviste internazionali o nazionali	punti 0
Pubblicazioni su volumi inseriti in collane	punti 0
Volumi monografici	punti 0
Tesi di dottorato	punti 0
Comunicazioni (1)	punti 0
TOTALE	punti 0

8) La Commissione analizza la documentazione prodotta dalla candidata dott. Antonia Ventura e, dopo aver verificato l'esistenza dei requisiti per l'ammissione al concorso, sulla base dei criteri di massima individuati precedentemente assegna la valutazione di seguito riportata:

Dottorato di ricerca	punti 0
Voto di laurea	punti 5
Masters, corsi di perfezionamento e diplomi di specializzazione	punti 0
Borse di studio e di attività documentata	punti 0
TOTALE	punti 5

Pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazioni su riviste internazionali o nazionali	punti 0
Pubblicazioni su volumi inseriti in collane	punti 0
Volumi monografici	punti 0
Tesi di dottorato	punti 0
Comunicazioni (1)	punti 0
TOTALE	punti 0

9) La Commissione analizza la documentazione prodotta dal candidato dott. Giancarlo Chieco e, dopo aver verificato l'esistenza dei requisiti per l'ammissione al concorso, sulla base dei criteri di massima individuati precedentemente assegna la valutazione di seguito riportata:

Dottorato di ricerca	punti 0
Voto di laurea	punti 5
Masters, corsi di perfezionamento e diplomi di specializzazione	punti 0
Borse di studio e di attività documentata	punti 0
TOTALE	punti 5

Pubblicazioni scientifiche:

Pubblicazioni su riviste internazionali o nazionali	punti 0
Pubblicazioni su volumi inseriti in collane	punti 0
Volumi monografici	punti 0
Tesi di dottorato	punti 0
Comunicazioni (1)	punti 0
TOTALE	punti 0

Il totale dei punti conseguiti da ciascun candidato in seguito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni può essere così riassunto:

Ilaria Lorusso	punti 3
Monica Pinto	punti 5
Margherita Potito	punti 7
Alessandro Rosario Rizza	punti 17
Alessandro Senaldi	punti 32
Silvia Simone	punti 5
Francesca Trombetta	punti 5
Antonia Ventura	punti 5
Giancarlo Chieco	punti 5

Visto l'art. 8 del D.R. n. 551 del 17/02/2021, che dichiara ammessi a sostenere il colloquio i candidati che abbiano conseguito, relativamente ai titoli posseduti, almeno una votazione di 5 sui 50 disponibili, la Commissione decide di ammettere a sostenere il colloquio orale i seguenti candidati:

Monica Pinto	punti 5
Margherita Potito	punti 7
Alessandro Rosario Rizza	punti 17
Alessandro Senaldi	punti 32
Silvia Simone	punti 5
Francesca Trombetta	punti 5
Antonia Ventura	punti 5
Giancarlo Chieco	punti 5

La Commissione decide che i colloqui si svolgeranno lunedì 17 maggio alle ore 15 via Skype. Il presente verbale viene stilato seduta stante, approvato e firmato. La riunione è tolta alle ore 19.00. La Commissione affida al Segretario Prof. Ivan Papolizio i successivi adempimenti di comunicazione e deposito dello stesso verbale presso gli uffici di Ateneo.

LA COMMISSIONE

Prof. Luigi Pannarale
Prof. Ivan Papolizio
Dott. Roberta Dameno

Li, 22 aprile 2021



PANNARALE
LUGI
Avvocato
22.04.2021
16:50:47
UTC

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberta Dameno'.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luigi Pannarale'.